

高合金白鋳鉄の残留オーステナイトの 分解挙動

Decomposition behavior of retained austenite of high alloyed white cast iron

1. まえがき

高クロム鋳鉄や多合金白鋳鉄などの高合金白鋳 鉄は、鋳造時に M₇C₃、MC、M₂C 等の高硬度の炭 化物を多量に晶出し、その後の熱処理によって基地 も硬化するため、耐アブレッシブ摩耗性に優れてい る。そのため、熱間圧延ロールや鉱物粉砕用ミルの タイヤ及びライナなどの耐摩耗部材として使用さ れている。

同鋳鉄の耐摩耗性を含めた機械的性質は、鋳造時 に晶出する炭化物の量や晶出形態に依存するとと もに、基地組織にも大きく影響される。とくに基地 中に存在する残留オーステナイト(?)は、圧延ロー ル材に使用される場合には、靭性を増加させる効果 もあるが、耐肌荒れ性の低下やスポーリングなどに よる割れの原因となる^{1) 2)}。一方、鉱物粉砕用ミル のタイヤなどに使用される場合には、?Rは耐摩耗性 を増加させる効果がある^{3) 4)}。そのため、使用目的 に応じて製品中の残留オーステナイト量(Vy)を制御 することは極めて重要である。

そこで、ここでは 17%Cr 亜共晶鋳鉄及び Fe-5%Cr-5%Mo-5%W-5%V-C の多合金白鋳鉄につ いて、 鋳造後の低温度での加熱処理(サブクリテ ィカル処理)あるいは焼入れ後の焼戻しに伴う^γRの 分解挙動とそれに伴う硬さ変化について研究した 結果について紹介する。

2. 高クロム鋳鉄の^γ_Rの分解

高クロム鋳鉄は、鋳造まま、焼入れまま、鋳造後 サブクリティカル処理、鋳造後焼入れ・焼戻し、焼 なまし後焼入れ・焼戻し処理が行われるなど、様々 な熱処理状態で使用される。このうち、鋳造後のサ 久留米工業高等専門学校 材料工学科 教授



博士(工学) 笹栗 信也 Nobuya Sasaguri

ブクリティカル処理及び焼なまし後の焼入れ・焼戻 し処理した2つの場合について、^γRの分解挙動につ いて述べる。

2.1 サブクリティカル処理及び焼戻し後のミク ロ組織変化

Fig.1 に 17%Cr-2%Mo 亜共晶鋳鉄をサブクリティカル処理した時の光学顕微鏡組織を示す。



Fig.1 Effect of treating temperature on microstructure and volume fraction of retained austenite(V γ) of heat-treated specimens from as-cast state. Holding time: 1.2×10^4 s



10µm

Fig.2 SEM microphotographs and volume fraction of retained austenite(V γ) of as-hardened specimen from annealed state(a) and heat-treated specimens from as-hardened state (b) and (c).

また、Fig.2 に焼入れ・焼戻し処理時の金属組織の SEM 写真を示す。

いずれの場合も腐食液としてピクリン酸塩酸ア ルコールを用いている。鋳造状態あるいは焼入れ状 態では、基地はほとんど^γRであるが、焼戻し温度が 高くなるとともに、また、同じ処理温度でも保持時 間が長くなるほど、^γRの分解が進み、黒く腐食され た領域が拡大する。腐食された領域では、ベイナイ トあるいはマルテンサイトと考えられる針状の組 織や炭化物の析出及び Fig.3 に示すようなパーライ ト組織が観察される。このことから、^γRの分解は、 炭化物の析出やパーライト変態が起り、不安定とな った^γRの一部が処理後の冷却過程でベイナイトあ るいはマルテンサイト変態して、進行すると考えら れる。



Fig.3 SEM microstructure of decomposed region of austenite in heat-treated specimen (Fig.2 (c)).

このようなサブクリティカル処理や焼戻し処理 による組織変化は、Cr 量の高い 26%Cr 鋳鉄でも 同様に起こる。

2.2 分解挙動

Fig.4 は 17%Cr-2%Mo 亜共晶鋳鉄をサブクリテ ィカル及び焼戻し処理したときの各処理温度での γ_R の分解率(f)と保持時間(t)の関係を求めたもので ある。分解率は、(1)式で定義され、 V_γ は X 線回 折により求めた。

$$f = (V_b - V_a)/V_b - - - (1)$$

V_b:処理前の V_γ、V_a:処理後の V_γ



Fig.4 Relationship between decomposition ratio(f)of retained austenite and holding time. (a)As-cast specimen, (b) Hardened specimen from annealed state. (Hardening temp.:1423K)

いずれの場合も、f は各加熱温度に関わらず保持時間 t の増加とともにS 字状に上昇している。この挙動は、再結晶や鋼の等温変態と同じであり、YRの分解が、パーライトあるいは炭化物の等温析出によって進行すると考えることができる。Fig.5 は Fig.4 に示した各試料の f -t 曲線から処理温度毎にYRの分解の開始(D_s 、分解率 10%)及び終了(D_f 、分解率 90%)の時間を求めたものである。これから、鋳造状態でのYRの方が、焼入れ状態のYRよりも分解が遅れることがわかる。後述するように、最高硬さが得られる時の V_Y は 10%程度であり、初期の V_Y がわかれば、本図から各処理温度での最高硬さを得るときの保持時間を推定することができる。



Fig.5 Time-Temperature-Decomposition curves of retained austenite by heat treatment. (a)As-cast specimen, (b) Hardened specimen from annealed state. (Hardening temp.:1423K)

2.3 YR分解の活性化エネルギー

鋳造後のサブクリティカル処理あるいは焼入れ 後の焼戻し処理のいずれの場合も^γRの分解は等温 変態で進んでいることから、この時の、分解の速度 式は、(2)式の JMAK⁵⁾の式で表されると考えられる。

 $f = 1 - \exp\{-(Kt)^n\}$ (2)

ここで f : ^γRの分解率、t:保持時間、K:温度 依存の反応速度定数、n:定数

(2)式を変形し、2回対数をとって、fをtに対し てプロットすると K を求めることができる。これ から、 γ_{R} の分解のための活性化エネルギーを求める と、鋳放し試料で約354kJ/mol、焼入れ・焼戻し試 料で約278kJ/molとなる。Niを含有する17%Cr鋳 鉄やMoやNiを含有する26%Cr鋳鉄でも同様の値 が得られており、いずれの試料でも鋳放し状態では オーステナイト中に合金元素が多く含まれるため に、 γ_{R} がより安定で分解しにくいことが明らかであ る。

2.4 サブクリティカル処理及び焼戻しに伴う硬 さ変化

サブクリティカル及び焼戻し処理のいずれの場合 も、γRの分解で、パーライトや炭化物の析出が起り、 不安定となったγRがその後の冷却でベイナイトあ るいはマルテンサイト変態するため、2次硬化を示 す。Fig.6は、17%Cr-2%Mo 亜共晶鋳鉄を、鋳放し状 態あるいは焼入れ状態から種々の温度で加熱した 時の硬さ変化を示している。いずれの場合も、保持 時間の増加とともに硬さは上昇し、最高硬さを示し た後低下する。Fig.6(a)及び(b)を比較すると、鋳 放し状態からの加熱では、2次硬化の割合が小さい。 この現象は 26%Cr 鋳鉄でも同様であり、高硬度を得 るには、焼入れ・焼戻し処理をする必要がある。



Fig.6 Effect of treating temperature on relationship between macro-hardness and holding time and heat treatment temperature. (a) As-cast specimen, (b) hardened specimen from annealed state. (Hardening temp.:1423K)

最高硬さとその時のYRとの関係を求めると、Fig.7 に示すように、最高硬さは、YRが 10%程度の場合に 得られる。このような結果についても、その他の 17%Cr や 26%Cr 鋳鉄についても認められている。



Fig.7 Relationship between macro-hardness and volume fraction of retained austenite $(V\gamma)$ of heat treated specimens. (Hardening temp.:1423K)

3. 多合金白鋳鉄の^γRの分解

多合金白鋳鉄の場合、通常鋳造後焼なましを行い、 その後焼入れ・焼戻し処理が実施されるために、こ こでは、上記の場合における^γRの分解挙動について 述べる。

3.1 焼戻し処理後のミクロ組織変化

Fig.8 に 2.41% の多合金白鋳鉄の焼入れ及び焼 戻し組織を示す。焼入れ状態で平坦に見える^γκが焼 戻しによって減少し、マルテンサイトあるいはベイ ナイトと考えられる針状組織が増加している。 これは、炭化物の析出によって、オーステナイト 中の C 及び合金元素濃度が低下し、Ms 点が上昇す るために、処理後の冷却時にマルテンサイトあるい はベイナイト変態したためである。さらに焼戻しが 進むと、基地中に多くの炭化物の析出及び凝集が起 る。なお、焼戻しによって析出する炭化物は、M₆C、 MC 及び M₇C₃である⁶⁾。

3.2 YRの分解挙動

Fig.9 は 2.13%C の多合金白鋳鉄の焼戻し処理に よる γ_R の分解率fと保持時間tとの関係を示してい る。高クロム鋳鉄と同様に、f は保持時間tの増加 とともに、S 字状に増加する。この曲線から分解の 開始(D_s 、分解率10%)及び終了(D_f 、分解率90%)時間 を求めると、Fig.10 に示すようになる。後述する ように、多合金白鋳鉄でも焼戻しによって最高硬さ が得られる時の $V\gamma$ は5~10%であるため、この図か ら初期の $V\gamma$ がわかれば、最高硬さを得る時の焼戻 しに必要な保持時間の推測が可能である。

また、C 量が多くなると、分解終了までの時間が 長くなる。

なお、高クロム鋳鉄と同様に、分解の活性化エネ ルギーを求めると、2.13%C 試料で約 293kJ/mol、 2.41%C 試料では約 244kJ/mol となる。これらの値 は、オーステナイト中の Fe、Cr、Mo、W、V の拡散 の活性化エネルギーに近い値であり、分解はこれら の元素のオーステナイト中の拡散に支配されると 考えられる。



Fig. 8 Variation of microstructure associated with tempering condition. (Hardening temp.:1373K, C:2.41%)



Fig.9 Relationship between holding time at tempering temperature and decomposition ratio of retained austenite(f). (Hardening temp.:1373K)



Fig.10 Time-Temperature-Decomposition curves of retained austenite in specimens. (Hardening temp.:1373K)

3.3 焼戻しによる硬さ変化と焼戻しパラメー タとの関係

Fig. 11 に焼戻しによる硬さ変化の一例を示す。 いずれの焼戻し温度の場合も高クロム鋳鉄の場合 と同様に、明らかに2次硬化を示し、焼戻し温度の 低下とともに、2次硬化を示す時の保持時間は長時 間側へ移動する。

本合金系と同様な合金元素を有する高速度鋼な どでは、焼戻し後の硬さは、焼戻しパラメータ(P) で整理できることが多い。そこで、多合金白鋳鉄の 場合も焼戻し後の硬さを P で整理すると、Fig. 12 に示すように、うまく整理できる。



Fig.11 Effect of tempering temperature and holding time on macro-hardness of specimens. (Hardening temp.:1373K)



Fig.12 Relationship between macro-hardness of tempered specimens and tempering parameter P. (Hardening temp.:1373K)

3.4 最高硬さと Vγとの関係

最高硬さと焼戻し後の Vγとの関係を求めると、 Fig. 13 に示すようになり、高クロム鋳鉄の場合と 同様に最高硬さは Vγが 5~10%の時に現れる。この 傾向は、C 量が 2.41% の時も同様である。



Fig.13 Relationship between macro-hardness and volume fraction of retained austenite(Vg) of tempered specimens. (Hardening temp.:1373K)

4. おわりに

高クロム鋳鉄や多合金白鋳鉄は,鋳造時や焼入れ 時に多量のYRを含有するため、材料の特性を十分に 発揮させるためには、これを制御することが重要で あると考え、これまでの研究データを紹介した。研 究データを羅列する形になったが、何かの参考にな れば幸いである。

参考文献

- 1) 橋本隆,片山博彰,森川長,中川義弘: 鋳物 63 (1991) 622
- 2) O. N. Dogan and J. A. Hawk, AFS Transactions,105 (1997) 167
- I. R.SARE and B. K.ARNOLD:Metallurgical and Materials Transactions A, 26 (1995) 357
- 4) F. Maratray and A. Poulaion: AFS Transactions, 90 (1982) 795
- 5) 西村富隆, 新山善之: 熱処理 17 (1977) 236
- 6) 橋本光生, 久保修, 笹栗信也, 松原安宏: 鋳造工学 76 (2004) 205